Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт экзамена

по дисциплине «Синтаксис», 5 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в устной и письменной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: первый вопрос выбирается из диапазона теоретических вопросов, второй вопрос – практическое задание, представляющее собой анализ простого предложения и словосочетания (список вопросов приведен ниже). В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма экзаменационного билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № _1____
к экзамену по дисциплине «Синтаксис»

1. Вопрос 1. Сказуемое как главный член предложения. Классификация сказуемых. Вопрос о сложном сказуемом.
2. Вопрос 2. Практические задания: а) выполните диктумный анализ предложения; б) выпишите из предложения все непростые словосочетания, определите их структурный тип; в) подчёркнутое словосочетание разберите по схеме.

Летом весь овражек зарастает крупными ромашками, склоняющими к земле свои желто-белые головки, и васильками, почему-то считающимися сорной травой. (Е. Коронатова).

Утверждаю: зав. кафедрой ____ _____ Мандрикова Г.М.
(подпись)
(дата)

2. Критерии оценки

- Ответ на экзаменационный билет считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, при анализе предложения допускает принципиальные ошибки, оценка составляет 0 – 9 *баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений, при анализе предложения и предикативной единицы допускает непринципиальные ошибки, оценка составляет 10 – 20 *баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **базовом** уровне, если студент при

ответе на вопросы формулирует основные понятия, дает характеристику процессов, явлений современного синтаксиса, может представить качественные характеристики процессов, не допускает ошибок при анализе предложения и предикативной единицы, оценка составляет 21 – 30 *баллов.*

- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, освещает проблемы, приводит конкретные примеры, не допускает ошибок и способен обосновать все характеристики сложного предложения и ПЕ, оценка составляет 31 – 40 *баллов.*

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

<table>
<tr><th>Характеристика работы студента</th><th>Диапазон баллов рейтинга</th><th>Оценка ECTS</th><th colspan="2">Традиционная (4-уровневая) шкала оценки</th></tr>
<tr><td rowspan="3">«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному</td><td>98-100</td><td>A+</td><td rowspan="4">отлично</td><td rowspan="8">зачтено</td></tr>
<tr><td>93-97</td><td>A</td></tr>
<tr><td>90-92</td><td>A-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному</td><td>87-89</td><td>B+</td></tr>
<tr><td>83-86</td><td>B</td><td rowspan="4">хорошо</td></tr>
<tr><td>80-82</td><td>B-</td></tr>
<tr><td>«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки</td><td>77-79</td><td>C+</td></tr>
<tr><td>73-76</td><td>C</td></tr>
<tr><td rowspan="4">«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками</td><td>70-72</td><td>C-</td><td rowspan="5">удовлетворительно</td><td rowspan="5">зачтено</td></tr>
<tr><td>67-69</td><td>D+</td></tr>
<tr><td>63-66</td><td>D</td></tr>
<tr><td>60-62</td><td>D-</td></tr>
<tr><td>«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному</td><td>50-59</td><td>E</td></tr>
</table>

«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлетворительно	незачтено
«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	0-24	F		

4. **Вопросы к** экзамену **по дисциплине «**Синтаксис**»**

1) . Предмет синтаксиса. Место синтаксиса в системе языка. Связь синтаксиса с другими разделами языкознания.
2) Вопрос о синтаксических единицах. Сложное синтаксическое целое (ССЦ) как синтаксическая единица.
3) Аспекты изучения синтаксических явлений (краткий обзор). Коммуникативный аспект синтаксиса. Понятие актуального членения высказывания. О.А. Крылова о многоступенчатости актуального членения.
4) Тема и рема высказывания, их основные признаки. Соотношение темы и ремы с "данным" и "новым".
5) Средства выражения актуального членения (основные и дополнительные). Функции порядка слов в высказывании.
6) Актуальное членение и текст: тематическая последовательность, рематическая доминанта. Г.А. Золотова о роли ремы в организации и типологии текста (по работе "Коммуникативные аспекты русского синтаксиса").
7) Семантический аспект синтаксиса. Основные понятия диктума; пропозиция, семантическая структура, предикат, актанты, сирконстанты. Основные способы выражения пропозиций.
8) Предикат как основной компонент семантической структуры. Классификации предикатов.
9) Классификация актантов.
10) Основные типы событийных и логических пропозиций.
11) Обязательные и необязательные элементы модуса. А. Вежбицка о метатексте. Т.В. Шмелева о модусе и средствах его выражения.
12) Вопрос о словосочетании в русской синтаксической традиции (при ответе использовать работы В.В. Виноградова, Ю.В. Фоменко).
13) Классификации словосочетаний по различным основаниям.
14) Смысловые отношения в словосочетании.
15) .Синтаксические связи в словосочетании, А.М. Пешковский о сильном и слабом управлении.
16) Предложение как основная синтаксическая единица. Основные признаки предложения. Вопрос о структурной схеме предложения.
17) Синтаксические связи в предложении. Л.Д. Чеснокова о двойных связях и двойной

зависимости слов.

18) Функциональная классификация предложений.
19) Классификация предложений по синтаксической членимости. Вопрос о вокативных предложениях.
20) Члены предложения как структурно-семантические компоненты предложения. Соотношение между членами предложения и частями речи.
21) Подлежащее как главный член предложения, ею структурные и семантические признаки. Виды подлежащего.
22) Сказуемое как главный член предложения. Классификация сказуемых. Вопрос о сложном сказуемом.